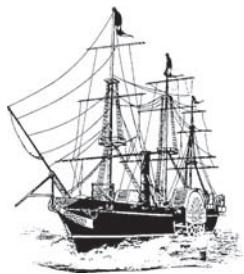


第49号

平成26年2月21日



市議会だより

■12月定例会 12月4日～12月12日

発行・下田市議会 編集・議会だより編集委員会 〒415-8501 下田市東本郷1丁目5番18号 ☎0558(22)2220〈直通〉



楠山市長、全員協議会で新庁舎建設について説明

震災時の初動体制について「言語明瞭、意味不明」でわからないまま
駅ビルの建設事業費・地代等ランニングコストの具体的な説明無し
市民会議等市民を入れた建設場所の検討を行うことは拒否
市民に説明し、2月に庁内だけで結論を出すと明言

12月議会の話題

- ハリスの足湯指定管理者の指定について
- 加増野ポーレポーレ指定管理者の指定について
- 一般会計・特別会計の補正予算について
- 下田市総合福祉社会館指定管理者の指定について
- あずさ山の家の指定管理者に指定について

ようになつています。6

～7階が避難所になつており、屋上は展望所を兼ねています。収容人員は500名です。



③避難場所の形態は様々で町が単独で整備したものから、急傾斜対策事業や治山事業を活用したものまであります。いずれにしても通路はコンクリートで整備され、階段は高さ・幅、手摺も含めて非常に使い易く工夫されました。避難路・避難所の整備に地元負担はなく、全額公費で行つています。

④視察した避難所の登り口は7箇所あり、自宅を出てその路地を山に向かつて行けばそのまま避難所に行く事ができます。7つの通りから1箇所の避難所に行くことができるようになっています。避難には外灯が整備され、避難所には、発電機・水道・簡易トイレが整備され、そのまま避難生活ができるようになっています。

た。
た。
命を守るのは行政の責務」という強い行政の覚悟で
て行く事ができます。7つの通りから1箇所の避難所に行くことができるようになっています。避難には外灯が整備され、避難所には、発電機・水道・簡易トイレが整備され、そのまま避難生活ができるようになっています。

⑤下田市と比べて人口も予算も少ない大紀町で、これだけの対策を実施しているのは、昭和19年に発生した東南海地震において死者64名、流失全壊家

屋447戸等の被害を受けていること。大紀町では、津波浸水地区が錦地区だけであり、集中した対策費を投入できた事等

が考えられます。が、視察で受けた感想は「住民の命を守るのは行政の責務」という強い行政の覚悟です。

議第65号 ハリスの足湯指定管理者の指定について
下田市伊勢町通りに面するハリスの足湯の運営に関し、これまでの管理同様、平成26年4月1日より5年間、足湯管理組合を指定管理者とすることに対し審査し、認定されました。

平成26年4月1日より5年間、足湯管理組合を指定管理者とすることに対し審査し、認定されました。

議第67号 加増野ボーレポート指定管理者の指定について

加増野に在るボーレポートの運営に関し、これまでの管理同様、平成26年4月1日より5年間、加増野区

を指定管理者とすることに對して審査し、認定されました。現地調査では管理者から水道に関する改修が要望されたため、担当課へは早期解決に向けた取り組みを強く要望しました。

条 例

定管理者の指定について

須原に在るあずさ山の家

の運営に関し、これまでの管理同様、平成26年4月1日より5年間、株式会社栄

協を指定管理者とすることに対し審査し、認定されました。今後5年間に於いて、当施設の条例の検討、施設そのものの利用継続の必要性について担当課にて

協議検討を諦るよう要望しました。併せて今回の管理契約にあたり、地域住民が災害時に避難所として利活用できる旨の取り決めを補完することを強く要望しました。



大紀町防災担当者との意見交換



委員長 竹内清二
副委員長 高橋富代
委員 鈴木 敬 沢登英信
藤井六一 増田 清

森 温繁

議第68号 あずさ山の家指

*環境対策課

簡易給水施設整備事業

平成25年度 下田市一般会計補正予算

加増野地区における簡易
24万6千円

た役割だけではなく、それ
の場所で全ての対応を
せざるを得ませんでした。

防災無線では、住民が危機
感をもつて避難できるよう
に命令調の指示にし、「緊

急避難命令」「高台に避難
せよ」と表現はいくつかの
パターンを使った他、避難

場所は具体的な地名を入れ
るなどの工夫をしたとの事
です。

12月定例会一般質問

竹内 清二（自公クラブ）

について

- (1) 下田市新庁舎建設
計画について
(2) 防災減災の取り組
みについて

- (2) 平和都市行政と浜
岡原発廃炉について
(3) 静岡県第4次地震
被害想定と下田市
防災対策について

前号の議会だよりの表紙
で市民の皆様にお知らせし
たように、新庁舎の建設位
置は決算審査特別委員会の
中で導き出され、議会の知
るところとなりました。

市民の皆様から選挙され
チエック機関としての役割
を負託された議会に対し、
情報を出さなかつたという
楠山市長の態度は、不誠実
といわざるを得ません。

○現在地周辺ならば駅ビル
(伊豆急下田駅との合築)
が、観光客の避難にも適
している。市民の命も守
るべきである。

○津波到達予想時間(10
分)を考えると、中心市
街地からの避難は三方向
にある山が一番現実的。

避難路整備は当然のこと。

○初動体制を考えたとき、
府舎1階・2階部分とそ

- (1) 市長の政治姿勢に
ついて
(2) 行財政改革について
(3) 生活基盤の整備に
ついて

- (1) 静岡県第4次地震
被害想定について
(2) 急傾斜地対策と避
難所について
(3) 下田地方合同庁舎
(法務局)等を避難
ビルにすることに
ついて

編集後記

に乗せるよう、この紙面に
おいても厳しく指摘をして
おきます。

○駅と庁舎の合築は日本で
はじめてで、話題になる。
○伊豆急ホールディングス
の福島社長、伊豆急行永
瀬社長に、駅ビルの提案
をし、大旨了承を得た。

○中心市街地に庁舎はある
べきと考えている。
○津波浸水域内であつても
津波に耐えられる建物が
現在地付近に建築可能。
○第4時被害想定で現在地
周辺の浸水深が5・5メ
ートルとなつたので、し
っかりした建物ならば行
政機能は果たせる。

○庁舎は建設費用が大きい
ため、避難地(避難タワ
ー含)とは別物と考え、
避難地を先行して整備す
べきである。

○現在地周辺ならば駅ビル
(伊豆急下田駅との合築)
が、観光客の避難にも適
している。市民の命も守
るべきである。

○初動体制についても浸水
域が瓦礫の山になつてい
れば、高台に庁舎があつ
ても被害の状況は同じな
ので変わらない。

○初動体制を考えたとき、
府舎1階・2階部分とそ

石井前市長が決めた高台
移転を事実上白紙撤回した
わけですから、情報を議会
の前に明らかにし議論の場

沢登 英信(日本共産党)
(1) 地域交通の確保に
ついて

○初動体制についても浸水
域が瓦礫の山になつてい
れば、高台に庁舎があつ
ても被害の状況は同じな
ので変わらない。

○初動体制を考えたとき、
府舎1階・2階部分とそ

いることは論外である。

○駅と庁舎との合築は、権

利関係や費用の持分が複雑になる。また構造上も

費用が莫大となり将来に負担を付回すことになる。

○伊豆急と話し合いをしているというものの、駅と合築した場合の財政計画

が未だにはつきりしておらず、比較検討できない。

さて、商工会議所を通じて「庁舎が高台に移転する」と、お客様が来なくなる。したがつて中心市街地に人が住まなくなり、街が寂れる。」そのような願意の嘆願書が出されたのは、記憶に新しいと思います。

楠山市長はこの嘆願書を取り上げ、もつと市民の意見を聞かなければといふのですが、一方で高台へ庁舎建設という要望書に対し

ては、あえて話題にしていないようになります。

地震発生直後に避難を開

始しても、お年寄り、病人、障害のある人などは高台の避難場所にたどり着くこと

ができるないという専門家の意見もあるようですが、そ

の高台というのは、いったい何処のことなんでしょう

か？敷根公園を指している

のでしようか？

私は中心市街地から駅周辺に行くより、三方向の山

に向かう方が時間もかかる

よいと思うのですが。

先ずは地域を細かく分け、

例えばお年寄りの歩く速度も計算し、どこに逃げれば

よいのかといった数字を示すべきでしよう。

その上で庁舎建設の候補

地ごとに、ある程度の精度

を持つた財政計画を立て、

下田市民全体が将来にわた

つてどのくらいの負担をし

ていくのかを示さなくては議会も市民も判断のしよう

がありません。

例えば平成30年に新庁舎が30億円で建設されたとし

ます。庁舎建設は市の単独事業なので、財源は一般会

計から捻出しなければなり

ません。およそ15年で返

済しなければなりませんか

ら、毎年2億円が必要にな

ります。現在の下田市の財

政状況から言えば、随分大

変な金額です。

先だって静岡県が公表し

た将来人口推計では、20

35年には下田市の人口は

17200人です。この人

口でこれだけの一般財源を

使うことが出来るのでしょ

うか？

山議員の案も、現実味があるではと思つたりもします。

いずれにしても、新庁舎建設は、下田市の将来にとつて大切な問題なので、リ

アリティのある話をしたい

きたいと思つています。

楠山市長が盛んに言う「市民の皆さんのお意見」を

参考にするというならば、選挙と同じくらい経費もかかりますが、住民投票も考

えられます。

そのためには、市民にと

つて目を覆いたくなるよう

な情報であつても、公開す

ることは言うまでもありま

せん。



条倫理とは、結果を問わず己の信じた道を突き進むと、いう倫理で、責任倫理とは、自分の行動がどのような結果をもたらすのか冷静に分析し結果を求めて行動する倫理です。

政治とは常にリアルでなければならぬと、私は思っています。

「誰が正しいかではなく、何が正しいのか」と、生涯問い続けた議会政治の父・尾崎行雄翁の言葉を噛み締めつつ。

（高）

「ドイツの政治学者マック

スウェーバーが『職業としての政治』という著書の中

で、信条倫理と責任倫理について説明しています。信

12月定例議会審議結果

番号	12月定例会議案件名	審議結果
議第61号	監査委員の選任について	同意
議第62号	教育委員会委員の任命について	同意
議第63号	小学校教育用パソコン購入契約の締結について	原案可決
議第64号	静岡県市町総合事務組合規約の一部を変更する規約について	原案可決
議第65号	ハリスの足湯指定管理者の指定について	原案可決
議第66号	下田市総合福祉会館指定管理者の指定について	原案可決
議第67号	加増野ポーレポーレ指定管理者の指定について	原案可決
議第68号	あずさ山の家指定管理者の指定について	原案可決
議第69号	下田市交通安全対策推進基金条例を廃止する条例の制定について	原案可決
議第70号	下田市防災基金条例の制定について	原案可決
議第71号	下田市緊急地震・津波対策基金条例の制定について	原案可決
議第72号	下田市課設置条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議第73号	下田市ふるさと応援寄附条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議第74号	下田市職員の給与に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議第75号	下田市外ヶ岡交流拠点施設条例等の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議第76号	平成25年度下田市一般会計補正予算(第5号)	原案可決
議第77号	平成25年度下田市下田駅前広場整備事業特別会計補正予算(第2号)	原案可決
議第78号	平成25年度下田市国民健康保険事業特別会計補正予算(第3号)	原案可決
議第79号	平成25年度下田市後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)	原案可決
議第80号	平成25年度下田市下水道事業特別会計補正予算(第2号)	原案可決
議第81号	平成25年度下田市水道事業会計補正予算(第2号)	原案可決

