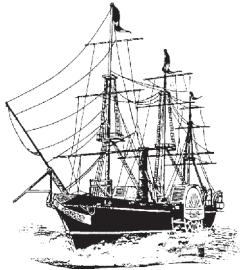


第36号

平成22年11月19日



市議会だより

■ 9月定例議会

9月 8日～28日

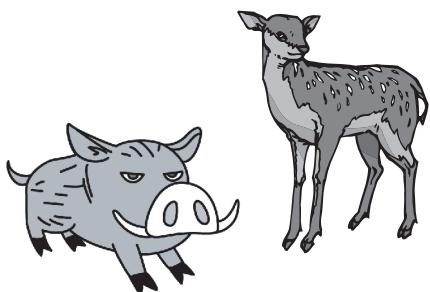
発行・下田市議会 編集・議会だより編集委員会 〒415-8501 下田市東本郷1丁目5番18号 ☎0558(22)2220〈直通〉

下田市立下田幼稚園 運動会



9月定例議会

「鳥獣被害対策の充実を求める意見書」可決 「下田市林道管理条例」再度否決



議員提案による鳥獣被害対策等4件の意見書は可決されました。しかし、「下田市林道管理条例」は、3月議会に続いて提案されましたが否決されました。

9月定例会は、9月8日から9月28日までの21日間にわたり開催されました。

9月定例議会

決算認定

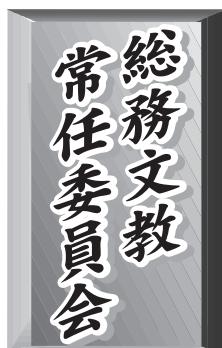
決算審査は、予算で定められた施策がいかに実現されたのか総括し、来年度予算に活かすことです。

事業（約1千万円・675本植栽）等が進められ、一方で、多くの問題点が指摘されています。

する施策や海水浴場対策
及び黒船祭などのイベン
トへの工夫が求められて

また、高い国保税とその徴収率が60・2%という低率で、その改善が指摘されています。

第43号平成22年度下田市一般会計補正予算（第3号）議第44号平成22年度稲作財産区特別会計補正予算（第1号）、議第46号平成22年度下田市公共用地取得特別会計補正予算（第1号）等9件です。



委員長 田坂富代
副委員長 沢登英信
委員 伊藤英雄
委員 土屋誠司
委員 増田 清
上屋勝利

本委員会に付託された議案は、議第42号下田市税賦課徴収条例の一部を改正する条例の制定について、議

地上デジタル放送関係

地上デジタル放送完全移行への対応について、受信設備の改修状況等どうなつて いるか質疑がありました。今後発生する難観に関し

ては、ケーブルテレビの営業区域外や共聴組合区域外で、個別アンテナによる聴者・別荘利用者等が考え方され、調査を進め住民の視聴に影響がでないようにしていったとのことでした。

また、熱海や伊東では東

要望活動をしているようだが働きかけはしないのかと
いう質問もありました。

現在行われている再送信

それを解消することが前提で、下田市内の業者ではKTVが先行して交渉を重ね激変緩和措置について合意がなされている。SHKについても、交渉を進めていることだと聞いているということでした。

◎日本民間故洋傳聞 2000

不動產鑑定業務委託

16万5千円の不動産業務
委託がだされました。これ
は現在、公用車用に民間の

庁舎建設基金1億円の
積み増し

駐車場を10台分借り上げて
いるため、近隣に土地を求
めるため、不動産鑑定士に
鑑定を依頼するものです。
面積は219・88m²で、
15～16台の駐車スペースが
確保できる見通しであると
のことです。この土地を購
入することができれば、現
在より5台分市民向けの駐
車スペースが確保できるこ
とになります。

新庁舎建設基金に新たに1億円の積み立てをするが、新庁舎建設場所は決まってゐるのか、幼保の再編等で公共施設の空きが出てくるが、それらの活用は考えているか等の質疑がありました。

新庁舎の建設計画は「新庁舎建設ワーキング会議」を庁内に組織して5月末に現在地が適地と市長に報告をした。場所の要件として①地理的状況や人口分布状況から、まちの中心に近いこと②車等で交通の便が良

いこと③公共交通の便が良いこと④官公署・病院・郵便局・銀行・商店街に近いこと⑤駐車場が充分に確保できること⑥用地取得費・移転補償費等が抑えられることを勘案し検討をした。今後は幅広く意見を聴いていくという事でした。

今回の積みまして、序舎建設基金残高は3億6千万円余となります。



新庁舎の建設計画は「新
庁舎建設ワーキング会議」
を庁内に組織して5月末に
現在地が適地と市長に報告
をした。場所の要件として
①地理的状況や人口分布状
況から、まちの中心に近い
こと②車等で交通の便が良

いこと③公共交通の便が良いこと④官公署・病院・郵便局・銀行・商店街に近いこと⑤駐車場が充分に確保できること⑥用地取得費・移転補償費等が抑えられることを勘案し検討をした。今後は幅広く意見を聴いていくという事でした。

今回の積みまして、序舎建設基金残高は3億6千万円余となります。

産業厚生 常任委員会

委員長	鈴木 敬
副委員長	岸山久志
委員	藤井六一 土屋 忍 増田築策 大黒孝行 森 温繁

発議第7号 林道管理 条例の制定について

要望し、また全国各市町の条例を参考に、下田市としての林道管理条例案の作成に動き出しました。その矢先に、再び議員提案で発議第7号として条例案がこの9月定例会に、突如という形で上程されました。

本委員会としては提案議員に対し、委員会の取組み状況を説明し、次の定例議会を目途に共に条例案の作成に取り組むこと、議案上程に少し時間が欲しい等と要請しました。

しかし、提案議員からは、6月定例会において指摘された点はしつかり修正したので、どうしても今議会で審議してもらいたいとの、強い意向を示されました。

そこで委員会は、提案議員からの説明を受け、また、林業の担当課であり条例の検討案を作成した産業振興課と、さらには公害防止協定の作成に取り組んでいます。

そして、市当局と協働で早急に条例制定をする必要がある事を確認しました。

林道管理条例案は平成22年3月定例会に議員発議で上程され、慎重な審議が必要との理由で継続審査となり、議会閉会中に6回にわたる委員会審査を経て、6月定例会において採決されました。結果は否決でした。理由は一つには条例文にいくつかの疑問点が見られる事。二つ目はヒノキ沢の産廃処分場の営業許可申請の行方と、それに伴う公害防止協定の取り扱いの締約を見守る必要がある事。

そして、市当局と協働で早急に条例制定をする必要がある事を確認しました。

本委員会としては提案議員に対し、委員会の取組み状況を説明し、次の定例議会を目途に共に条例案の作成に取り組むこと、議案上程に少し時間が欲しい等と要請しました。

しかし、提案議員からは、6月定例会において指摘された点はしつかり修正したので、どうしても今議会で審議してもらいたいとの、強い意向を示されました。

そこで委員会は、提案議員からの説明を受け、また、林業の担当課であり条例の検討案を作成した産業振興

要望し、また全国各市町の条例を参考に、下田市としての林道管理条例案の作成に動き出しました。その矢先に、再び議員提案で発議第7号として条例案がこの9月定例会に、突如如という形で上程されました。

本委員会としては提案議員に対し、委員会の取組み状況を説明し、次の定例議会を目途に共に条例案の作成に取り組むこと、議案上程に少し時間が欲しい等と要請しました。

しかし、提案議員からは、6月定例会において指摘された点はしつかり修正したので、どうしても今議会で審議してもらいたいとの、強い意向を示されました。

そこで委員会は、提案議員からの説明を受け、また、林業の担当課であり条例の検討案を作成した産業振興

要望し、また全国各市町の条例を参考に、下田市としての林道管理条例案の作成に動き出しました。その矢先に、再び議員提案で発議第7号として条例案がこの9月定例会に、突如如という形で上程されました。

本委員会としては提案議員に対し、委員会の取組み状況を説明し、次の定例議会を目途に共に条例案の作成に取り組むこと、議案上程に少し時間が欲しい等と要請しました。

しかし、提案議員からは、6月定例会において指摘された点はしつかり修正したので、どうしても今議会で審議してもらいたいとの、強い意向を示されました。

そこで委員会は、提案議員からの説明を受け、また、林業の担当課であり条例の検討案を作成した産業振興

要望し、また全国各市町の条例を参考に、下田市としての林道管理条例案の作成に動き出しました。その矢先に、再び議員提案で発議第7号として条例案がこの9月定例会に、突如如という形で上程されました。

本委員会としては提案議員に対し、委員会の取組み状況を説明し、次の定例議会を目途に共に条例案の作成に取り組むこと、議案上程に少し時間が欲しい等と要請しました。

しかし、提案議員からは、6月定例会において指摘された点はしつかり修正したので、どうしても今議会で審議してもらいたいとの、強い意向を示されました。

そこで委員会は、提案議員からの説明を受け、また、林業の担当課であり条例の検討案を作成した産業振興

一般会計補正予算 について

④都市公園維持管理事業1
40万円等

結果は否決です。理由としては第一に、条例案文中のいくつかの疑問点、矛盾点がまだ十分解消されていない事。また事後法でどこまで規制が可能かという疑問も出されました。第二には、現在株式会社ワイティビジネスの産廃処分場再開問題で、公害防止協定案が検討・作成されている過程にあり、それとの整合性、関連性をもつと検証する必要がある等が挙げられました。

◎観光交流課関係は、総額1844万円の増額補正となりました。主な内容は、宿泊者への伊勢エビ進呈金1160万円（伊勢エビ祭りを実施し、宿泊者への伊勢エビ進呈分として300万円）

（無料送迎黒船電車を水仙祭り期間中に2便仕立てる費用として750万円）

（マイマイ通文化会館前）改修実施設

計業務委託150万円

③外ヶ岡交流館外壁表示版

作成設置業務委託120万円等

◎健康増進課関係においては、新型インフルエンザワクチン接種扶助費432万円

②スプリンクラー設備整備補助金（ケアビレッジ下田）522万円等が増額補正されました。

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。



◎建設課関係は総額9534万円の補正ですが、そのうち7431万円は公共用地取得特別会計への返済であります。その他は維持補修工事予算が主なものです。

①道路維持事業2160万円
②河川維持事業423万円
③排水路維持事業200万円

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。

④都市公園維持管理事業1
40万円等

委員長 岸山久志
副委員長 鈴木敬
委員 沢登英信 伊藤英雄
土屋忍 田坂富代
森温繁

◎産業振興課関係については、住宅リフォーム振興助成金の追加補正300万円が主な内容です。</

一般会計決算

平成21年度は歳入総額が、96億8658万9499円で前年度比6.8%の増になつたが、主な要因は国県支出金と地方交付税の増によるもので、市税は31億7427万7206円で前年より1億950万6971円（前年度比3.3%の減）減少している。市債はごみ焼却炉改修工事の完了により52億3400万円で1億3330万円（前年比20.3%の減）となつた。歳出総額は92億7890万7774円（前年比5.5%増）となり形式収支は4億768万1725円、繰越明許費繰越額は共立済病院組合特別負担金20000万円を含む、2150万8700円で実費収支は前年度に比べ47.3%の増の3億8617万3025円となつてゐる。歳出の主な増額は、定額給付金給付事業、子育て応援特別手当交付金事業等によるものである。決算収支の状況を図に示すと次のようにになります。

◎平成21年度の歳入調定額	
歳入総額	は107億5088万8529円
歳出総額	は8658万9499円で不納欠損額2億5576万7914円で、収入未済額
歳入歳出差引額	は8億853万1116円で前年度比5億7652万322円（前年対比41.6%の減）となつた。収入未
実質単年度収支	済額の内訳は市税6億866742万9128円である。

決算収支の状況		(単位:千円)	
区分	平成21年度 当初予算額	平成21年度 決算額	平成20年度 決算額
歳入総額	82億600万円	96億8,658万9千円	90億6,737万3千円
歳出総額	82億600万円	92億7,890万8千円	87億9,412万1千円
歳入歳出差引額		4億 768万1千円	2億7,325万2千円
実質単年度収支	—	1億9,426万5千円	1億2,019万8千円

35万8204円で前年対比2億1496万4902円の減となつた。予算現額と収入済額との比較では1813万8206円の増である。不納欠損処分は厳正に進め、収入未済額の徴収には実効性のある対策等、収納率の向上と累積滞納額の縮減に努め、税収確保に一層の努力を望むものである。

市税等の自主財源は41億6294万4千円（前年対比0.4%の減）となり、構成比では自主財源が43%で前年度比3.1%悪化した。入湯税は、調定額9398万9500円、収入済額は8244万2103円、収入未済額は1147万1087円、前年度と比較して101万9733円減少している。この税の性格からも観光政策の推進とともに一層の収納確保の努力が望まれている。

◎市役所職員についての下田市職員安全衛生委員会が1回も開催されていない。職員の健康に配慮する市役所職場づくりに努力すべきである。

◎サンワーカー下田の敷地内に「地域子育て支援センタ」が外構工事、備品等を含め総予算額4060万4428円で建設された。今後の利活用を期待する。

◎市債は5億2340万円で平成21年度末の地方債現在高は86億1676万円となり前年度に比べ6.5%減、特別会計合わせた平成21年度末の市債残高は200億5億9688万3千円の減となつてある。一般会計、特別会計合計は86億1676万円となり前年度に比べ6.5%減、特別会計合わせた平成21年度末の市債残高は200億5億9688万3千円の減となつてある。不納欠損処分は厳正に進め、収入未済額の徴収には実効性のある対策等、収納率の向上と累積滞納額の縮減に努め、税収確保に一層の努力を望むものである。

◎古紙などの有価物については、ストックヤードが199万9400円で設置され、下田市は有償で処理でき、またゴミ袋有料化により可燃ゴミは有料化前に比べ年間1000tほど減少してきている。

◎観光費は1億4979万2813円で、平成19年度、20年度と年々増加してきているが、宿泊数は86万6118人（平成20年度111万人7473人）と大幅に減少している。天候的なものや、高速道路の土・日曜日1000円化の影響も考えられるが、多様化する現在の観光客のニーズに対応する施策が求められる。

◎黒船祭執行会補助金は、1200万円で前年に比べ大幅増となつてある。景気

低迷による寄付金の減少によるものが要因であるが、黒船祭は国際的にも親善行事としての役割を担つてゐるので、幅広い資金集めを考えるべきである。また今後、旧市内ばかりでなく市全体が賑わえるような工夫も必要である。

◎海水浴場は、下田市にとつてきれいな海をアピール

出来る観光施設であるが、観光客のニーズが変わってきているので、その対応を考えていくべきである。

◎農村水産業関係については、特に有害鳥獣対策のより一層の強化が求められた。そのため、駆除するだけでなく、猪肉や鹿肉を商品化し販売するところまでの一貫した体制を作り上げる必要性が強調された。

◎商工関係においては、住宅リフォーム振興事業やプレミアム付き商品券発行事業、地場産品販路拡大事業など種々行つたが、市内経済の仕組みを時代の流れに合わせ、変えていくような長期的な政策も必要である。

◎県の補助金を受けている

放課後子どもプランは、平成20年度・21年度と2年続けて事業実施されていない。初期の目的どおり実施されたかという観点から見れば未達成であり議会を軽視するということに通じる。予算の積算及び執行に対し、より適切な対応が求められる。

◎市民文化会館は、地域活性化・経済危機対策臨時交付金を活用し、大ホール外壁、大会議室屋根、小ホール屋根及びスライディング

ドア等、老朽化の改修工事及び映写機取り替えが62

24万6100円で実施された。なお、内部の照明や、音響設備の老朽化の改修は進んでいない。特に照明や音響は、大ホールの使用中、故障することが許されない

設備であり、至急実施すべきである。

◎教育施設のテレビデジタル化は174万9300円で、小中学校はほぼ実施されたが、幼稚園・保育所の実施がされていない。平成23年7月までに実施すべきである。

公共用地取得特別会計 決算について

国民健康保険事業 特別会計決算について

◎平成21年度は平均的加入世帯は5610世帯、前年度より191世帯減となり、平均被保険者数は9705人で前年度と比べ210人の減となっている。

◎下田駅前旧バスターミナル用地の有効利用等について、平成22年3月23日に公

7円、収入未済額5億4657万3845円で不納欠損額も2029万4861円となつていている。収入未済額の減少に努力すべきである。

◎地域支援事業が保健師2人、主任マネージャー、社会福祉士の4人体制で実施された。本年度の支出済額は3705万1982円で

歳出総額に對して構成比1

・99%である。介護予防のための通所型介護予防事業等のより一層の事業推進を望むものである。

◎高齢者（75歳以上）の4人に1人が独り暮らし老人（4328人中1120人）

で社会との関係が断絶されがちである。安否確認だけではなく在宅サービスの推進が求められる。

◎特別養護老人ホーム等の施設入所希望者148名が待機者となつてゐる。その解消が望まれる。

◎本年度も、新築・法人を除く一律7万円の接続助成制度を継続し、44件308万円の助成が行なわれた。

介護保険特別会計決算について

下水道事業特別会計 決算について

◎本年度も、新築・法人を

除く一律7万円の接続助成制度を継続し、44件308万円の助成が行なわれた。

◎歳入総額は調定額で40億7557万2923円、収入済額35億870万4211円、

7円、収入未済額5億4657万3845円で不納欠損額も2029万4861円となつていている。

◎介護保険制度発足10年、第4期介護保険事業計画の初年度として、月額基準保

であった。

◎繰上償還は総額2億4126万7284円で、その内訳は年利5%以上6%未満の賛政融資資金であり、銀行等総故資金より2億1800万円の借換を実行した。平成21年度実施分において、4501万3070円の利子が軽減された。

平成19年度から21年度までの3ヶ年で、7億7455万8287円の軽減となつた。

水道事業会計決算について

◎平成21年度より、使用料が改正され、総収益は6億9365万739円で、前年度に比べ4864万2120円(7.5%)増加し、9867万5845円の当年度総利益が計上された。なお、起債残額は31億8197万5717円である。

◎人口減、観光客入込数減等の影響で、年間有収水量は398万8338³m³で、前年度より12万9703m³減少しているが、有収率は76・5%で前年より0.1%改

善されている。施設の老朽化、耐震化事業などの施設整備に莫大な支出が見込まれる水道事業経営は厳しい状況が予想される。今後は更なる改善合理化を図り、

市民への安定した安全、安心の水の供給に努めるよう望むものである。



Q 平成21年度の予算書か
ら、事業だしをしなくなつ

A 総合計画の中にはおり込まれているが、耐震化リミットには間に合わない。

成長戦略の必要性につい
て

鈴木 敬 (政新会)

A 「地域公共交通会議」を23年度中に設置し、地域住民の生活に必要な旅客運

送の確保やその他利便を図るための協議を進めていく。

Q これまでの全国自治体間観光競争を勝ち抜いていく為には、いかに情報を探していかが大事だ。

A ハード面での超高速ブロードバンド整備や、ソフト面での情報発信を一元的に管轄できる情報通信課の新設が必要ではないか。

A 公共建築物を木造で建てるることは政策として取組んで行きたい。

Q 認定こども園の建設が教育委員会で検討されていながら、建設するとなれば木造とすることがこども達のためににも良いと考えるが、どのように考えるか?

た。市として、男女共同参画をどう捉えているのか。

A 市民レベルの活動のサポートをする形で進めてきた。事業だしができるよう、取り組みたい。

Q 国はバブル崩壊後の日本経済の低迷、国民の自信喪失、閉塞感を打破する為、「新成長戦略」を打ち立てた。下田市も市内経済に活力を取り戻すため、下田市としての成長戦略の確立が必要ではないか。

A 国レベルにおいては成長戦略という考え方は可能だが、下田市は国と同じ考え方はできない。

成長戦略についても、行政主導で作成するものは意味がない。民間が問題意識を持ち、民間主導でやる分には市としても応援する。

Q 第2次下田市男女共同参画推進プランの策定にあたり、策定委員会では答申に「下田市の姿勢を明確に打ち出すため、条例の早期制定」と要望を付している。男女共同参画推進条例制定の検討はされたのか。

A 検討はしたが、時期尚早である。まず行政の実績を果たしてから取り組みたい。

Q コミニユニティバスやデマンドタクシーなどを時間的、地域的に組み合せ連携させる事によって、市内に新しい公共交通システムが確立され、高齢者や多くの市民の行動範囲を広げ、市民活性化につなげられるのではないか。

伊藤 英雄 (政和会)

念される。獣が人里へ出て

くる原因は、針葉樹の間伐の遅れや常緑広葉樹が巨木化し落葉広葉樹が減少していること。僅かな下草・灌木は鹿の食害にあり、孟宗竹林は繁茂し樹木は駆逐され獸の餌となる物が減少している。対策には、山林の手入れが必然。里山を数化せず、農地・家屋の空間をもうけ、電気柵などを設置すること。下田市の有害鳥獣等被害防止対策事業費補助金では農地保護だけである、「要綱を改正し「住宅も保護」と「補助額が近隣町並みに増額」して対策強化を。

設計である。

この部分はカーブで冬季は日光が当たらず路面が凍結するところである。下田市は安全な道路整備について、国県に要望や協議をどのようにしているのか。

A 早期拡幅は要望しているが、歩道や安全など細部の要望はしていない。県所管国道で十分な情報がない調査し対応する。

Q 隨意契約が多い。他市では予定価格の増減額が20%を超える場合は設計変更との規定。18年8月25日に通達があるが、下田市の契約規則21条には物品契約のみであり工事契約に規定がない。どのような規定で執行されているのか。

A 工事契約規則を8月24日に改正し9月1日施行した。

Q 共立湊病院について

Q 医療空白についてJM Aが指定管理申込み時に23年4月から引き継ぐかの要望はしたのか。

A 要望はしたが、新開院前で無駄をつくり無く、新病院開業時か定管理する。

A 今夏の状況を考えると
これから下田市の観光は
新たな観光への施策を考え
る時にきていると思うが。
Q 夏の観光依存から考
え直す時に来ていると思う。

Q 工事入札などについて
随意契約が多い。他市
では予定価格の増減額が20
%を超える場合は設計変更
との規定。18年8月25日に
通達があるが、下田市の契
約規則21条には物品契約の
みであり工事契約に規定が
ない。どのような規定で執
行されているのか。

A工事契約規則を8月24日に改正し9月1日施行した。

Q 共立湊病院について
医療空白についてJM
Aが指定管理申込み時に23
年4月から引き継ぐかの要
望はしたのか。

A 中国人観光客は一人平均16万円の消費と聞くが、誘客は考えているか。また今後日本の旅行社の参入も可能と聞くが、当局として旅行社への働きかけをして行くのか。

A 要望はしたが、新病院開院前で無駄をつくりたくない、新病院開業時から指定管理する。

西伊豆の夕日を絶賛していましたと言っていた。当局としてはそれなりの働きかけを考えている。

意見書提出

政府が本当に根本的な経済対策に取り組む事を期待するしかないのでしょうか

当に本物という事。

日本の景気の低迷が、本

議会を傍観
しむしよ
市議会への意
じを希望す
お寄せ下れ



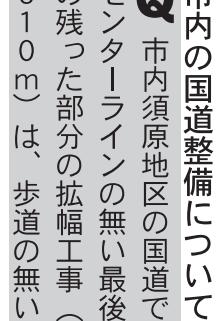
編集委員会

- ・意見書
- ・鳥獣
- ・「協
- で働く
- の速や
- 意見書

海、温泉を期待して日本に来るようです。伊豆観光圏はその期待に十分満足させるとと思える。これからは様々な観光形態を考えていって下さい。

編集後記

編集後記



A 鳥獣被害対策は重要で
あり、住宅を含む保護など
へ要綱改正を検討する。有
害鳥獣対策補助金5万円を
10万円に、認定農業者は10
万円を20万円と予算計上し
ていく。

市内の国道整備について
Q 市内須原地区の国道で
センター・ラインの無い最後
の残った部分の拡幅工事（
310m）は、歩道の無い