

平成 21 年度

施設名（愛称名）

下田市板戸海水プール

番号

11

平成 21 年度

施設評価調書

施設の名称……板戸海水プール

所管担当課……観光交流課

平成 21 年 7 月

平成 21 年度

施設名（愛称名）

下田市板戸海水プール

番号

11

施設の概要

1 施設名 (愛称名)	下田市板戸海水プール		2 担当課 担当係	観光交流課 観光戦略係
3 所在地	下田市白浜130番地		4 設置年月	昭和 58 年 2 月 28 日
5 総合計画の 位置付け	III 勢いと活力づくり 施策体系 主要事業		訪れたいまちづくり 観光環境の整備 観光施設整備事業	観光 観光関連施設の整備 観光施設の整備
6 設置目的	市民の体力の向上及び観光の発展を図る			
7 設置根拠	下田市板戸海水プール設置及び管理に関する条例			
8 施設の概要	施設の概要	敷地面積 1,999.63 m ² (海岸空地 308.94 m ² ・埋め立て 1,690.69 m ²) 大プール 25m × 20m × 1.5m 水深 1.2m 小プール 直径 10m × h0.9m 水深 0.6m		
		<u>平成 18 年度より施設を休止とする。</u> <u>耐用年数 30 年</u> (昭和 58 年 2 月～平成 25 年 1 月)		
	料金体系	料金区分	無料施設	
		主な料金		
		減免内容		
		利用料金制度	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無
	施設運営方 法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接運営		
		<input type="checkbox"/> 指定管理者制度 →	指定管理者	
		<input type="checkbox"/> 一部委託 →	委託内容	
	直接従事職員			
9 市内 類似施設	下田市所有	敷根公園プール 相違点：屋内温水プール・有料施設・		
	民間所有	旅館のプール		

施設の現状分析

判断視点項目			施設の状況
施設方向性の判断視点	① 施設の設置目的が時代のニーズに適合しているか	設置目的に沿った利用がされているか	市民の体力向上については、一年を通して敷根公園温水プールが開設しており使命を果たしている。観光の発展も自然志向からするとマイナス要因となっている。
		住民の福祉の向上に対し、どのように寄与しているか	休止中
		将来に亘り必要な施設として住民の期待を高めていけるか	役目を果たしたものと思われる。
	② 施設が十分に利用されているか	施設の修繕計画はどうなっているのか	予算問題があり修繕したくとも実施できない状況にある。その場ごとの対応
		施設の運営方法と利用者の情報交換はどのようにされてきたのか	休止中
	③ 施設の管理運営主体が施設の利用目的から判断して適切であるか	同様の施設の設置がされているなど競合していないか	競合はない。
		民間においても十分可能な施設なのか	上水、休憩室、更衣室等なく不適である。
	④ 使用料、利用者数、支出額、市負担額が適正であるか	使用料の算定に当たり実費経費と住民福祉の向上の比較はどうなのか	無料施設である。
		同種施設との比較、近隣施設との比較はどうなのか	比較不能
		計画上の利用者数と実際の利用者数の違いがどうなっているのか	休止中
		施設の耐用年数は何年有るのか	不明であるが施設全体陸地へ押され、排水溝等が壊れかけている。
		施設の今後の維持経費の算定はどうなのか	算定はされていないが、機器類は経年劣化が激しい状態にある。
行政規模からの判断視点	① 施設の管理運営に係る経費が財政規模からして適正か	施設の管理運営の経費支出が下田市の行政経営からして妥当なのか	妥当とは思わない。管理は賃金で可能であるが、設置された経過がある。
		現行の管理運営を今後も継続していくことが適切か	
	② 地域的な施設配置のバランスは適正か	旧町村単位における施設配置の見直しさはされているのか	地域的なバランスはない。
		施設統合が出来る施設の組み合わせは有るのか	
	③ 施設の統廃合が可能な施設はないのか	老朽化と施設維持の比較から改築廃止をどう考えていくのか	
		地域、民間に譲渡できないのか	出来れば、地元区へ譲渡すべき。経費がかかるので譲渡を受けるか疑問
		施設の目的の範囲を拡大することにより統廃合可能にならないか	
その他			

平成21年度

施設名（愛称名）

下田市板戸海水プール

番号

11

見直しの方策

評価種別		改善・見直しの方策案
市民と行政の役割分担評価	行政関与の妥当性	
	受益者負担の妥当性	
	実施主体の妥当性	
	廃止・休止・縮小・外部委託化・民営化などの方向性	
業績評価	利用者数等の目標数値及び利用者向上策など	
	執行方法の見直しなど効率化のための目標及び方策	
	受益者負担の現状及び適正化のための方策など	
アンケート調査等	市民アンケート調査等の結果	
サービス面等	サービスの迅速性や利便性など	
	利用者満足度の観点からのサービス提供の質の改善方法	

平成20年度事業内容及び見直し事項

事業内容	
見直し事項	平成18年度から休止決定。 耐用年数は30年であり、平成25年1月までが償却残存期間となる。

施設懸案事項

No.	懸案事項	改修経費	備考
1	管理棟がない		
2	プール用のトイレがない		区のトイレあり
3	プール用の水道は施設していない		区の水道はある
4	プール専用の駐車場がない		漁協→区へ貸してある
5	プールへ至る公用道路がない		漁協の土地を通過しなければならない
6	プールフェンスが腐食しており危険である		
7	プール周辺がクラック多数		
8	敷地が陸地へ押しやられており、排水路が狭くなっている		
9	排水用の蓋が経年劣化により悪化している		
10	休憩（日陰）場所がない		開設期間中区が設置している
11	排水用バルブ（バタフライ弁）不良		ピットは常時水に浸かっているので、バルブ操作は水を排水しなければならない
12	水中ポンプ、揚水ポンプ経年劣化		いつ故障してもおかしくない
13	海水取り入れストレーナ腐食しており漏洩している		
14	21年目を迎える全体的にコンクリートの劣化が著しい		
15	施設内に海岸空地がある		土木に申請を必要とする
16	通信施設がない		区設置の臨時電話で対応している

今後の方向性

今後の方向性	<input type="checkbox"/> 充実 <input type="checkbox"/> 効率化等による見直し <input type="checkbox"/> 現状のまま継続等 <input type="checkbox"/> 縮小等による見直し <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合を進める	(具体的な内容)
		<p>施設の設置目的である市民の体力及び観光の発展を図るために、敷根温水プールが1年中運営されており役目を終えたものと思う。また、観光の発展については、竣工当時は地元誘客につながったものと思われるが、26年目を迎える施設も老朽化されており、現在の自然志向からするとマイナスイメージとなっている。</p> <p>なお、今後の経費については柵や底板の補修、塗装が4、5年に1回施工しており委託費、修繕費百数十万円が毎年支出されます。施設は全体的に老朽化が進み今後修繕費がかさみます。</p> <p>そんな中、施設利用者の減、板戸区民の重荷を踏まえ廃止したい。取り壊し以前の自然なスタイルの海岸とする。→今後の支出総計を考えれば得策と考える。</p>